



odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-139301-2/ODK-2012

Praha 17. prosince 2012

Ministerstvo zemědělství
Těšnov 65/17
Praha 1
117 05

Žádost o stanovisko k zákonu č. 246/1992 Sb.

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, jako správní orgán příslušný podle § 123 a § 124 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, k výkonu dozoru nad činností obcí v samostatné působnosti, si Vás, jako gestora zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), dovoluje požádat o metodický výklad § 13b odst. 2 uvedeného zákona, který obsahuje zákonné zmocnění obce stanovit obecně závaznou vyhláškou (dále jen „OZV“) chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kteří dosud označení nejsou, tetováním nebo identifikací čipem.

Tato problematika s Vámi byla již v minulosti naším odborem řešena, v důsledku čehož jste Ministerstvu vnitra poskytli stanovisko, ze kterého vyplynulo, že je na obci, aby stanovila způsob trvalého označování psů, přičemž je možné připustit buď oba způsoby označování psů (tetování nebo elektronický čip), anebo zvolit pouze jeden způsob označování psů, s tím, že nemůže být stanovena povinnost podrobit psa dvojímu označení, **aby nebyl týrán**.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že obce mohou v OZV stanovit povinnost psa trvale označit čipem. Jelikož zákonné zmocnění v § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat se vztahuje pouze na psy, **kterí dosud označení nejsou**, vyvstává tak otázka, zda povinnost stanovená v OZV dopadá i na psy, kteří jsou již označeni tetováním. Vycházíme samozřejmě z předpokladu, že tetování je čitelné, neboť v případě, že z nějakého důvodu tetování čitelné být přestane, ztrácí svůj význam trvalého identifikátoru a na takového psa lze podle našeho názoru nahlížet tak, jako by tetován (resp. trvale označen) nebyl. Pokud budeme vycházet z předpokladu, že dvojí trvalé označení je „týráním“ psa, pak je nutné poukázat na skutečnost, že dne 30. září 2012 skončilo přechodné období, stanovené Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 998/2003/ES ze dne 26. května 2003, o veterinárních



podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu a o změně směrnice Rady 92/65/EHS, a v souvislosti s přeshraničním pohybem je nyní zvíře považováno za identifikovatelné **pouze** v případě, že bude označeno elektronickým systémem identifikace (**elektronickým čipem**). Pokud bude pes řádně tetován a majitel s ním bude chtít cestovat v rámci EU, bude muset psa podrobit i čipování, a tedy se dopustí z pohledu Vašeho předešlého stanoviska týrání psa.

Z výše popsané situace dovozujeme, že nadále zastávat názor, že dvojí trvalé označení psa je považováno za týrání, a tedy obce nemohou toto formou OZV požadovat, již postrádá význam, když v rámci pohybu po EU je dvojí označení možné, resp. v případě, že byl pes tetován, tak je dvojí značení dokonce povinné.

Podotýkáme, že zavedení jednotného trvalého označení psů obcemi může být opodstatněno několika důvody, např. aby mohli být psi přihlášení do obecního, národního či jiného registru čipovaných zvířat, aby obecní policie, která je vybavena čtečkou čipů, mohla rychle zjistit identifikační údaje o psovi a jeho majiteli apod.

Pro úplnost dodáváme, že pokud bychom zastávali názor, že dvojí trvalé označení nelze a stanovená povinnost čipování se v OZV vztahuje pouze na psy, kteří nejsou po nabytí účinnosti OZV trvale označení, pak možnost obce stanovit tuto povinnost postrádá smysl, jelikož vždy může nastat situace, kdy si povinný subjekt pořídí psa z útulku, který bude již tetovaný, či jej od někoho dostane, nalezne nebo si ho pořídí z chovné stanice, která štěňata krátce po narození otetovala za účelem vystavení průkazu původu psa, a tedy by nebylo možné jednotného trvalého označení psů na území obce docílit.

Žádáme o zaslání Vašeho stanoviska k uvedené problematice nejpozději do dne 11. ledna 2013.

Děkujeme za spolupráci.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Martin Plch
tel. č.: 974 816 477
e-mail: martin.plch@mvcv.cz